

ДО:

ГЕНЕРАЛНИЯ СЕКРЕТАР НА ООН  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ  
ПАРЛАМЕНТ  
ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИТЕ  
ГРУПИ В ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ЕВРОПЕЙСКАТА  
КОМИСИЯ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ НА ПАРЛАМЕНТАРНО  
ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПАРТИ  
МИНИСТЪР НА МИНИСТЕРСТВО  
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА  
МЕДИИ

## ОТВОРЕНО ПИСМО

Уважаеми дами и господа,

С настоящото писмо искаме да изразим своята подкрепа за последните изменения в законодателството на Република България, които целят ограничаване на разпространението на информация, свързана с ЛГБТ тематики в системата на образованието. Тези изменения, макар и обект на сериозна критика от различни международни и вътрешни организации, са напълно законни и обосновани както от конституционна, така и от международна гледна точка.

### 1. Правото на информация и свободата на изразяване на мнение

Критиците на закона твърдят, че тези изменения нарушават основните права, закрепени в Конституцията на Република България, Европейската харта на основните права и Европейската конвенция за правата на човека. Това твърдение е неправилно.

Чл. 39 от Конституцията на Република България гарантира правото на свободно изразяване на мнение, а чл. 41 прогласява правото на търсене и получаване на информация. Въпреки това, и двете права не са абсолютно безусловни. Чл. 39, ал. 2 от Конституцията позволява ограничаване на свободата на изразяване, когато това е необходимо за защита на обществения ред, здраве или морал, както и за защита на правата на другите граждани. Чл. 41, ал. 1 също допуска ограничения на правото на информация, ако това се прави в защита на обществения интерес.

Конституционният съд на Република България многократно е постановявал, че правото на информация и свобода на изразяване могат да бъдат ограничени в случаите, когато се защитава общественият интерес, особено когато става въпрос за защитата на морала и благополучието на подрастващите. Обществото има право и задължение да определи каква информация е подходяща за децата, в каква форма и кога да бъде представена, с оглед на тяхната психо-емоционална зрялост.

## 2. Защитата на детското развитие

Законът въвежда ясни ограничения по отношение на разпространението на информация, свързана със сексуална различност, сред малолетни и непълнолетни лица. Възрастово ограничение е обосновано от понятието за дееспособност, което е ясно регламентирано в българското право. Съгласно чл. 3 от Закона за лицата и семейството, пълната дееспособност се придобива на 18 години, а лицата между 14 и 18 години имат ограничена дееспособност.

Това означава, че децата и младежите не разполагат с необходимата умствена, емоционална и психическа зрялост за възприемане на определени теми, особено такива, свързани със сексуалната ориентация и идентичност. Следователно, за да се защити правилното развитие на подрастващите, е необходимо тази информация да бъде предоставяна в подходящо време, място и форма, от квалифицирани специалисти, когато е възможно да бъде осмислена правилно.

## 3. Суверенитетът на Република България

Някои международни организации и външни фактори твърдят, че България нарушава международните си задължения с приемането на тези законови изменения. Това твърдение е неоснователно. Република България е суверенна държава, която има правото и задължението да регулира въпросите, свързани с общественото образование и морала в съответствие със своите национални интереси и правен ред.

Параграф 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита от дискриминация предвижда, че дискриминация е всяко неравностойно третиране, включително подбуждането към такова

третиране. В този контекст, опитите за външен натиск върху България с цел промяна на вече приети закони могат да бъдат разглеждани като нарушение на този закон. Всякакви действия, които целят подбуждане към изменение на законодателство чрез натиск, противоречат на основополагащите принципи на международното право и суверенитета на държавите.

#### 4. Липсата на противоречие с европейските директиви

Неправителствените организации с външно финансиране посочват, че измененията в българското законодателство противоречат на директиви на Европейския съюз, свързани с толерирането на различната сексуалност на работното място. Въпреки това, трябва да се подчертае, че тези директиви не се прилагат пряко в контекста на образованието на непълнолетни лица и не изискват толериране на сексуалната ориентация в образователни институции по начин, който противоречи на националните правни норми и морални устои.

Допълнително ви информираме, че на 31 юли 2023 г., Инициативен комитет внесе в деловодството на Народното събрание 206 029 валидни подписа на български граждани, положени под искане за свикване на национален референдум с въпрос: "Подкрепяте ли въвеждане на забрана за обучение, възпитание и пропаганда, свързани с промяна на пола и с концепция за друг пол, различен от мъжки и женски, сред деца и ученици в образователната система на България?" Тази инициатива ясно демонстрира волята на значителна част от българското общество да подкрепи мерките за защита на децата от неподходяща за възрастта им информация, като по този начин създава допълнителна легитимност на предложените законодателни промени. Информацията е налична на сайта на Народното събрание на Република България - <https://www.parliament.bg/bg/register-referendum/39>.

В заключение, нашето становище е, че промените в българското законодателство, свързани със забраната за ЛГБТ тематики в образованието, са напълно законни и обосновани както от конституционна, така и от международна гледна точка. Те представляват мярка за защита на обществен интерес и правото на децата на подходящо развитие в съответствие с техните възрастови и психо-емоционални характеристики.

С уважение,

София

21.08.2024г.

- „НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЗАКРИЛА НА БЪЛГАРСКИТЕ ДЕЦА И СЕМЕЙСТВА“
- „БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- НГИ „ГРАЖДАНИ В ЗАЩИТА НА СЕМЕЙСТВОТО И ДЕЦАТА“
- “СВОБОДАТА Е ОТГОВОРНОСТ“

- „ДА ЗАПАЗИМ БЪЛГАРСКОТО СЕМЕЙСТВО“
- „ПЕТРИЧ - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „НАЦИОНАЛНА ГРУПА ЗА ДЕЦАТА И СЕМЕЙСТВАТА НА БЪЛГАРИЯ“
- „БАНСКО-РАЗЛОГ БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- НГИ „СИСТЕМАТА НИ УБИВА“
- „КРЕСНА - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „РАЗГРАД Е ПРОТИВ ВМЕШАТЕЛСТВОТО В СЕМЕЙСТВАТА“
- „БУРГАС - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ИНФОРМИРАНИ РОДИТЕЛИ“
- „ДУПНИЦА - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ВАРНА - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ЗА НАЦИОНАЛНОТО ДОСТОЙНСТВО“
- „РУСЕ - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „СМОЛЯН - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА – БРОД“
- „БЛАГОЕВГРАД- БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА – БРОД“
- „ОБЩЕСТВЕН СЪВЕТ БЛАГОЕВГРАД“
- „ПЛОВДИВ - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ПРОТЕСТИ БЛАГОЕВГРАД“
- „ШУМЕН - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „СЛИВЕН - ДА ЗАПАЗИМ БЪЛГАРСКОТО СЕМЕЙСТВО! “
- "КЮСТЕНДИЛ-БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД"
- „НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ ЗА ДЕЦАТА И СЕМЕЙСТВАТА“
- „ПЛЕВЕН- БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „СТАРА ЗАГОРА - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ВЕЛИКО ТЪРНОВО - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ВИДИН - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ЯМБОЛ - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „СЛИВЕН - ДА ЗАПАЗИМ БЪЛГАРСКОТО СЕМЕЙСТВО“
- „ДОБРИЧ - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“

- „ВРАЦА - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „СЛИВЕН - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ПЕРНИК - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“
- „ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРСКО СЕМЕЙСТВО
- „КЪРДЖАЛИ - БЪЛГАРСКИЯТ РОД ОБЕДИНЕН ЗА ДЕЦАТА - БРОД“